11

✠

DEFENSA

DE LA IVRISDICION del Ilustrissimo Señor Patriarca de las Indias, Capellan mayor de su Magestad.

EN RAZON

De la licēcia que su Vicario, juez de la Real Capilla, ha dado para celebrar Fiesta a San Lucifero, Arçobispo de Caller, en la Iglesia del Hospital de los Aragoneses desta Corte de la Proteccion Real, en virtud del Breue de Inocencio X. de Indulgencias concedidas el dia del Santo en la dicha Iglesia.

P O R

DON EVGENIO DE RIBADENEYRA Capellan de Honor de su Magestad, y Protonotario Apostolico, y Letrado de Camara del Ilustrissimo Señor Patriarca de las Indias.

LAS Demostraciones publicas, que a fuerça de pretender jurisdicion, se han hecho, procurando culpar al juez de la Real Capilla de su Magestad, la licencia que dio, para que (cumpliē-

4

dose el Breuē de la Santidad de Inocencio X. en que concede Indulgencias a los Fieles, q̄ visitarē la Iglesia del Hospital de los Aragoneses desta Corte, y de la proteccion Real, y jurisdicion del Capellan mayor de su Mag. a 20. de Mayo dia de San Lucifero desde las Visperas del dia antecedente) se hiziera festiuidad al dicho Santo este dia, han obligado a solicitar el desempeño desta accion, restituyendo la autoridad, ò moderando con el testimonio de las leyes el descredito que ha padecido la jurisdicion, que por Bulas Pontificias possee el Capellā mayor de su Magestad, ha mouido este estudio el auer instado en vna junta de Teologos, y Iurisperitos apoyar su deseo de dilatar los terminos de su territorio, ò dissimulando los derechos, que manifesta los fueran cōtra sus designios patentes argumentos, ò con ignorācia dellos, resoluiendose a calificar por errores lo q̄ aduertidamente se ha decidido.

Rastrear entre sueños las acciones, que ni siruen al delito, ni al escādalo, para multiplicar preceptos, y censuras, procurando introduzirse en lo que reserua inmunidad juridica, haze menospreciados los decretos, aun quando procedierā justificados, mas culpable es en el juez permitirlo todo, que no perdonar algo: pero quien negarà, que qualquier estremo es dañoso. El Consul Frontō dixo del Emperador Nerua, por la facilidad q̄ tenia en admitir delatores de qualquier leue pecado estas palabras: *Malum est eū imperare, sub quo nemini quippiam concessum sit, sed lōgè peius sub eo viuere, sub quo maximè liceat.* Refierelo Dion Casio in Nerua, y no sin razon, pues nacieron deste yerro dos perniciosissimos daños; el atreuimiēto de los que acusan, culpando a su arbitrio los inocentes, confiados en el abrigo, que sus detracciones hallan en el juez, y la justa causa de los tumultos, q̄

de

de la opresſion injuſta ſe originaron, como aduirtiò el miſmo Diõ ſup. *Multorũ tamẽ nomina falsò delata, inter quos Sura Philoſophus condemnatus fuit. Deinde non leui de cauſa, aut fortuitò tumultus oritur ſed quia ex libidine quorundam multi iniuſtè accuſarentur.* No niego que agrada al delinquente la omiſsiõ del juez en la execucion del caſtigo, como ſuele al juſto la ſeueridad rigoroſa del derecho, aun en lo ciuil lo aduierte Caſiod. lib. 6. var. cap. 13. ibi: *Si ſegniùs agat petitor, quæritur; ſi diſtrictè pulſatus, vociferatur*, con que dificulta la alabança, no pudiendo acudir a dos contrarios, Caſiod. ſup. *Sic inter vtrumque diuerſum rara laus inueniſſe præconiũ*: mas no imposſibilita ſus aciertos con la mediania de la piedad, y del rigor vinculado en la prudencia del que gouierna. A eſta ſe deue atender para la ſeguridad ſuya, y amor de los ſubditos: Ouid. *Inter vtrumque vola medio tutiſsimus ibis.*

El juez prudente no tiene a todos por malos, ni precipita ſu reſolucion al deſcredito, que forma ſu primer dictamen, antes la prudencia es medida del conocimiento del bien, y del mal: aſsi la difiniò Ariſtot. lib. 1. Rethor. *Prudentia eſt virtus mentis, qua de bonis, ac malis, quæ ad felicitatem pertinent, poſſumus conſulere.* Y Macrob. de ſomn. Scipion. lib. 1. cap. 7. *Prudentia dirigens ad rationis normam vniuerſa, quæ cogitat, quæque agit, ac nihil præter rectum, vel laudabile facit.* Aliter Cicer. 2. Rethor Ægidius lib. 2. de regim. Princip. cap. 1. in fin. D. Auguſt. lib. 1. de lib. arbitr. D. Thom. 2. 2. q 47. art. 13. Guzmã in Triũpho de prudentia, fol. 69. metro 1. videndi, Matieço in Dialogo Relat. 3. p. cap. 58. Greg. Lop. ad l. 8. tit. 2. p. 1. Bobadilla lib. 1. Politic. cap. 4 num. 5.

La vnion de la prudencia al buen gouierno es tãta, que es preciſo falte eſte, ſi ella falta, pues ſale de

los

los terminos de la justicia, quien la moderacion desta virtud excede, D. Isidor. lib. 2. de summo bono, cap. 1. *Neque iudex sine iustitia, neque vlla potest esse iustitia sine prudentia.* Platon llama bienaučturadas las Republicas que gouierna el varon prudente, antes que el docto. Et Demonstenes contra Thaurinum: *Ego e natu à maioribus audiui, tunc floruisse maximè Rempublicam, cum à modestis, ac prudentibus viris regeretur.* Boecius lib. 3. de cōsolat. Cicer. lib. 3. de legib. vid. D. Ambr. lib. 6. offic. cap. 27. pero que mucho, si pesa mas la prudēcia, q̄ las demas virtudes, pues a todas se antepone, assi hablādo de los juezes, dize Casiodor. lib. 6. variar. cap. 10. *Prudentia est, quæ rebus omnibus præponitur, quando in homine feliciter inuenitur.* Sin ella es preciso oprima al juez el peso del gouierno, q̄ echò a sus hombros, sin proporcionar las fuerças de su juyzio, con lo grauoso de la carga. Al proposito Seneca lib. vii. de tranquilit. animi: *Debet enim plus semper esse virium in latore, quàm in onere, necesse est, oprimant onera, quæ ferente maiora sunt.*

No acierta con esta virtud, quien cauiloso acecha lo menor de las acciones, aun quando tocara el corregirlas, pues aun la astucia en el juez reprueuan los Politicos, Cicer. in offic. *Scientia, quæ remota est à iustitia, calliditas potiùs, quàm prudentia est appellanda.* Menos acierta, que todos, quien imagina que todos yerran, constat 1. Reg. cap. 25. Genes. cap. 39. Ecclesiast. cap. 9. Bernard. in epist. de perfecta vita, D. Hieronym. ad Eustach. cap. 16. Segura in Director. iudic. 2. par. cap. 2. nu. 16. D. Ferdinand. de Quiñones ad cap. 29. Prouerb. Scribanius 1. par. Politic. Christian. cap. 17. Martial. lib. 1. Epig. 4. cap. nullū 10. 30 q. 5. ibi: *Mala itaque audita nullum moueant, nec passim dicta absque certa probatione quisquam vnquam credat; sed ante audita diligenter in-*

inquirat, ne præcipitando quidquam aliquis agat.

Capitulo Primero.

Proponense las sentencias de los Autores en fauor, y en contra de la santidad de Lucifero.

1 LLegando pues a la justificacion de la licencia que se ha dado para el cumplimiento del Breue de Inocēcio X. aunque parece obligaba la disputa de la Santidad de Lucifero, por ser tan controuertida, como se hizo en la junta, que dispuso el Ordinario desta villa, me abstendre por vn Motu proprio, o Congregacion de Cardenales, ipso præsente Pontifice Vrbano VIII. en que prohibe la disputa desta Santidad publicè, o priuatim. Dat. Romæ die 25. Iun. an. 1641. de quo posteà latè agemus: y aũq̃ no he visto el original deste Motu proprio; y quãdo se prohibe la disputa, no se niega proponer las opiniones de los Autores, y la suya, pues no refutãdo la agena, no es verdaderamente disputa, como refiere de Aristot. Quintil. ibi: *Et quæ ex aduerso proponerentur refutare*. No dirè mi sentimiento, dexandolo al parecer del mas docto, satisfecho con dezir lo que de S. Lucifero dizen los Autores antiguos, y modernos sumariamente.

2 No niegan los Autores, que escriuieron contra esta Santidad la constancia marauillosa de Lucifero en la defensa de la Fè Catolica, y el zelo ardiente, que contra la secta Arriana mostrò siempre, ni tampoco el destierro, que por esta causa padecio por mandado del Emperador Constancio: cuyos sacrilegos preceptos con esfuerço valeroso resistiò Lucifero. Antes dize Iacobo Passamar, Arçobispo Turritano in summario contra Lucif. num. 6. ser todo

 esto

esto cierto; pero que no muriò Martir in exilio, sed reuersus Calarim, postquam interfuit Alexandrinæ Synodo, quorum decretis contumax non paruit, factoque schismate, relictis Luciferianis suæ sectæ obijsse anno decimo post exilium, vt ex Authoribus allegandis nu. 5. infr. patet.

3 Tienen los Autores contrarios por apocrifa la inuencion del cuerpo de San Lucifero, porque hallan dos inuenciones: vna por el año de 1615. de que haze mencion don Francisco Esquiuel, Arçobispo de Caller, en el libro que intitulò, Inuencion de San Lucifero, impresso en Napoles año de 1617. apud Constantium Vitalem. Otra por el año de 1623. de que hazen mencion Fray Serafin Schirro, Capuchino, Autor Calaritano in suo lib. inscripto, Sanctuario di Cagliari, impresso en Caller, fol. 83. Machin. in defens. S. Luciferi 3. par. cap. 33. Saluator Vitalis in suo Propugnaculo triumphali lib. 3. cap. 1. tit. 14 §. 28. & sequentibus, siendo pues dos los cuerpos, q̃ se hallan deste Santo, à ninguno se podrà dar adoraciō, vt probari potest, l. duo sunt Titij, de testam. tut.

4 Dizen de Lucifero, que fuè Scismatico, caputq; hæreticorum Luciferianorũ alegando a S. August. tom 6. in princ. & lib. de Agone, Chrisost. cap. 30. à S. Hieronym. tom. 2. in Dialogo, ibi. *Cogor de Beato Lucifero secùs quicquam, & illius meritum, & mea humanitas possit existimare, sed quid faciam.* Et ibi: *Segregatis paucis ouibus reliquam gregẽ deseruit; bonus quidem Pastor, sed multam prædam bestijs reliquens*, à Sāct. Ambros. tom. 4. fol. 306. à S. Antonin. 2. par. hist. tit. 9. cap. 5. §. 20. Castro lib. 2. aduersus hæreses, verb. Arrianorum, errore 2. Antiochũ Brundum Authorem Calaritanum super Apocalip. fol. 565. & 564. Patauiũ in Chron. ann. 362. Rufin. lib. 1. cap. 20.

So-

Socrat.lib.3.cap.7.Seuer.lib.2.Teodoret.lib.3.c.5. Berlarm.lib.de scriptor.Ecclesiast.fol.65.& plures, quos refert Turritan.d.n 10.Et tandem pro sua sententia tradunt Grat.in cap.quidam 39.24.q.3.vbi diuersa genera hæreticorũ recensendo,in vers.Luciferiani,sic ait.*Luciferiani a Lucifero Episcopo Sardiniæ orti,&c.*

5 La mayor duda,q̃ en este caso podia ofrecerse era aueriguar,si dado caso,que san Lucifero fuera Autor del cisma,que le imponen,murio depuesto su primer parecer, ò impenitente.Los Autores contrarios lleuan la vltima sentencia,alegan en confirmacion della,q̃ pues san Geronimo,san Agustin, y san Ambrosio,hazen mencion del pecado,no es creible dexaràn de hazerla de la penitencia, pues siendo estos Sātos contēporaneos de Lucifero, y nombrandole Autor de la secta Luciferiana,aũ despues de su muerte era preciso para restauracion de la honra del Santo,hablaran del arrepentimiento, como hablaron de la caida

6 Imò,& mortuum impenitentem expressè tenent Rufin.lib.2.cap 30.Euseb.lib.10.Hist.Eccles Reatin.in argum.Dialogi Diui Hieronymi contra Luciferianos, ibi: *Suaque morte præuentus sententiã mutare nequiuit.* Antonin.2.p.c.5.§.2.qui incipit de Lucifero hæresiarcha,ibi: *Cita morte præuentus tẽpus sententiæ mutãdæ non habuit*, Eminentiss.Baron.tom.4.annal.an.364.fol.mihi 9.vbi latè dolet,&exclamat de Lucifero,qui post tot victorias,& erecta de perfidia debellata trophea,sub ipso triũpho tã infeliciter & dissensionum, authore Diabolo, superatum, & separatum ab Ecclesia esse,Turritanus sup.nu.11.vers. Verum,qui præ omnibus,&c.

7 Otras razones de menos fuerças traen los Autores contrarios para negar la veneracion, y culto, que

se

ſe dà a ſan Lucifero, culpando grauemente a la Igleſia Metropolitana de Caller, por dar, y permitir dho culto, vt videre eſt apud Turritanum ſup. & Authorem innominatum in Apolog. contra Annal. Fr. Saluatoris Vitalis, tit. 14. & ſeqq. las quales no tranſcriuo, por ſer menos fundadas, y porque cuilibet apud eos facile erit de eorum viribus iudicare.

8 Los Autores, que defienden la Santidad de Lucifero tienen los fundamentos ſiguientes: juzgan por probable, que Lucifero, a quien ſe imputa el ſciſma, no fue el Obiſpo de Caller, ſino el de Smirnia, pruebanlo expreſſamente de S. Iſidero, lib. 8. etimolog. cap. 5. de donde trasladò el decreto Gratiano, que en ſu fauor alegan los contrarios ſup. nu. 4. adfin. y aun que en Gratiano ſe lè *Sardiniæ Epiſcopo*, es yerro claro, pues en el original de Iſidoro ſe lee *Smierniæ*, ſicuti etiã habetur emẽdatius in aliquib⁹ Codicib. Grat. vbi etiã legitur *Smirniæ*, tradit Naucler. in Chron. vol. 2. Eraſm. in notis D. Hieron. Ioan. Montel tom. 2. ſui promptuarij, fol. 28. pag. 2. Bernard. Lucenburg. lib. 2. de hæret. lit. L. y aũque repruєua eſta opiniõ Cõſtantino Caietano in defenſione Sanctitatis Luciferi pag. 56. cum alijs, quos citat: defendit tamẽ Machin. Archiep. Calarit. 2. p. de Sanctit. Luciferi cap. 16. Si bien en el num. 9. dize, que le parece mas probable la opinion de que los Autores, que tienen a Lucifero por autor de la ſciſma, que le impuſieron los hereges, ſintieron de Lucifero Calaritano, por la celebridad de ſu nombre, por lleuar eſta opinion S. Aguſtin, y ſan Geronimo, que florecieron en ſu edad, y no en la de ſan Iſidoro, que fue 200. años deſpues.

9 En quanto toca a la cauſa del ſciſma de Lucifero no todos los Autores contrarios concuerdan, porque Socrates lib. 3. cap. 7. Theodoritus lib. 3. cap. 5. Soçomen. lib. 5. c. 1. Rufin. lib. 1. c. 3. dizen, q̃ como aca-

ãcabado el Concilio Alexãdrino, Euſebio Obiſpo de Vercelli, ſe partieſſe a Antiochia, hallò diuidida en vãdos aquella ciudad, ſobre la eleccion, q̃ Lucifero, que entonces ſe hallaua alli Legado del Papa Liberio, auia hecho de Paulino para Obiſpo de aquella Dioceſis, y la que otros fauorecian en la perſona de Melecio; y como no pudieſſe concordar el diſsidio, ſe partiò de Antiochia, por lo qual dizen eſtos Autores, q̃ ſentido Lucifero de q̃ Euſebio no huuieſſe cõfirmado ſu eleccion, intentò deſde entonces contradezir los decretos del Concilio Alexandrino, en que Euſebio, Legado tambiẽ del Papa, auia aſsiſtido, y en particular los que contenian la admiſiõ de los Obiſpos conuertidos de la ſecta Arriana a la Fè Catolica, reſtituyendolos en ſus Obiſpados. Pero Baron. tom. 4. anno Chriſti 362. aunque ſiente, que fue eſte el ſciſma de Lucifero, niega fueſſe cauſa del la elecion de Paulino para Obiſpo de Antiochia, ſed ſolũ quòd ipſe auſterioris ſpirit⁹ cũ eſſet indigno animo, ferret ex Synodi decreto ianuã patere Epiſcopis omnibus lapſis, qui perinde, ac ſimul deliquiſsẽt, in ſuas ſedes cum eodem Epiſcopatus honore redirent, videndus Machin. in dict. defenſ. c. 15. &. 25. Saluator Vitalin. propug. triumph. tit. 14. §. 15. & 16.

10 Siendo eſte el ſciſma, que ſe atribuye a ſan Lucifero, niegan los Autores, que defienden ſu Santidad, que fueſſe Autor del, o por lo menos, que ſe retratò a tiempo, que no incurriò en crimen letal. Lo primero, porque conſta de los actos del Concilio Alexandrino, que Lucifero ſuſcriuiò en el, y del miſmo modo patet, que el Concilio miſmo le eſcriuiò vna carta a Antiochia, dãdole cuenta de todo lo decidido por los Padres del Concilio, vt patet in ipſo Concilio; pues ſiendo aſsi, que no ay mayor prueba, que eſtas dos del conſentimiento de los Padres en los Cõ-

ci-

cilios generales, como puede negar Baronio, y los contrarios el consentimiento de Lucifero al Concilio Alexandrino.

11 Lo segundo, porque S. Atanasio en la epistola ad Rufinianum, que escriuio post peractum Concilium Alexandrinum, que refiere Baron anno 362. maximè commendat sanctitatem Luciferi: y Socrates, a quiē alegan los contrarios en el lib. 3. cap. 7. asserit: *Luciferum Calaritanum Fidei, & sententiæ Ecclesiæ consentientem in Sardiniam ad sedem propriā se cōtulisse.* Añaden otra autoridad de S. Atanasio, qui scribens ad Iobinianum Imperatorem anno 364. post impositū bienio schisma Lucifero, sic ait: *Testor eam Catholicam Orthodoxam fuisse Fidem Ecclesiæ in omnibus Sardiniæ Ecclesijs comprobatam*: Lo qual no dixera, si su principal Obispo de Caller, fuera scismatico, de quien tātas noticias tenia el Santo. Traen tābien las palabras de Nicephoro: *Lucifer Ecclesiæ sententiam retinens ad suam sedem, in Sardiniam se recepit.* La sentēcia de Soçomeno, y Socrates, Autores ambos que prueuan el scisma: pero dizen, que *Cum pace Ecclesiæ ad suum remeauit thronmu*, Saluat. in d. Propug. tit. 14. §. 18. vbi pro eadē sententia citat Contractum Hermanum, & Historiam tripartitam, & centum alios id asserere testatur Machin. in d. defens. 3. p. c. 50. n. 18. quibus adedo Pineda in sua Monarchia lib. 13. c. 12. §. 2. Historijs autē in antiquis est fides præstanda, l. 1. ff. de offic. quæst. cap. inter dilectos, vbi Felin. n. 12. de fide instr. Ripa ad l. 1. n. 73. de fide instr. Farinod. decis. 718. nu. 2. Dueñas regul. 157. Tiber. Decian. cons. 21. num. 29. Tusch. concl. 139. lit. H. vbi alios alegat.

12 Sed esto quòd Lucifer receptioni Episcoporū sit refragatus, adhuc eū non peccare aiunt Saluator Vital. vbi supra, §. 16. Porq̃ siendo, como era Legado de Liberio Papa en el Oriente, no estaua obligado a

apro-

aprobar los actos del Concilio Alexandrino, que aũ no estaua aprouado por el Pontifice, antes como a cabeça le tocaua el disputar la verdad suya, pues el Concilio Nacional no es cierto, que no pueda errar, como hablãdo en este caso lo dize Saluator Vitalis, ibi: *Potuit enim vti Legatus, & caput id gerere absque nota, nec dum enim Concilium erat approbatum à Sede Apostolica. Nam vt eruditorum omnis concio non ignorat, Concilium Prouinciale, seu Nationale, non nequit errare.* Y aunque Baronio dize, que reclamò despues Lucifero en Roma contra el Concilio, respondele Saluator Vital. sup. §. 18.

13 Es tambien argumẽto de la santidad de Lucifero el numero de los Autores q̃ testifican que muriò Catolico, y le tienẽ por santo, Herman in Chronic. anno Christi 369. ibi: *Lucifer Calarit. Episcopus vir valdè Catholicus, obijt*, Cabilonens. Episcop. in Tipographia SS. Christ. Mart. Petr. à Natalib. lib. 11. cap. 88. Ioan. Tilus Meldens. in lib. Opusculor. S. Luciferi in epist. dedicat. Cardin. Bellarm. in epist. contra Iacob. Reg. Angliæ. Coriolan. in suo Breuiar. Chronologic. anno 362. Henric. Spondan. in Epitom. Ann. Baron. in 2. excusion. pag. 462. qui duo posteriores cũ aliàs sequantur Baron. in hoc ab eo discedunt, Cornelius à Lapide, qui licet antea contrariã sententiã tenuerit, tandem subscriuit huic sanctitati, sup. Apocalyp. lib. 3. Bibliot. Vet. Patr. nouæ impressionis, Fara lib. de reb⁹ Sardois pag. 87. Arca lib. 3. de sanct. Sard. & alij, quos citat, propugnat triumph. 1. §. 22. D. Hilar. cuius expressa authoritas põderatur à Machin d. defens. cap. 26. imò & D. Hieron. lib. de viris illustribus traditur ab eodem, vt præcipuus defensor huius sanctitas, quem contrarij in suam sententiam comprobãdam referunt: alios etiam subscriuentes in annotat. post indicem totius operis tradit prædict. Ambros.

Ar-

Archiep, Caler, inter quos duos concibes meos, vnũ Petr. de Ribadeneir. in hist. Eccles. Regni Angliæ. & p. 1. de vitis Sanct. ob cuius cognomen, & patriam in eius laudibus supersedeo, ne mihi blandiri videar, neve repulsis domestici testis fides mea, vt suspiciosa vacillet alterum Ludouicum de la Cerda altioris Mineruæ sine difficultate Coriphæum, eamque firmat Abrahā Bçobius lib. 4. ad annum 671. pag. 706. num. 16. Cornel. à Lapide in Apocalyp. lib. 3.

14 Otro fundamento se trae de los templos antiguos que se hallan dedicados a san Lucifero en la Diocesis de Caller, erigidos a honor del Sāto poco despues de su muerte, y haze mencion de dos dellos Fara Arçobispo Turritano supra, & Arca lib. 3. de Sanctis Sardin. Brondo in Apocalyp. pag. 564. de los quales, y de otros tres trae las plantas Machin, sup. cap. 30.

15 Añaden a esto, que la Iglesia de Vercelli venera, como a Santo a Lucifero junto con su Obispo Eusebio por auer sido los dos coetaneos, y Legados a vn tiempo del Papa Liberio al Oriente, in illo himno,

Tunc Palatini Comites
Vi rapuerunt Præsules
Eusebium, & Dionisium
Cum eis, & Luciferum.
Hos deprecamur sedulè
Christi captos pro nomine
Sacris hymnorum meritis
Cæli fruamur gaudijs.

16 Traen la inuencion del cuerpo de san Lucifero en su misma Iglesia a 21. de Enero de 1623. que trae Autentica el Arçobispo Machin post finem 4. par. suæ defensions, porque la primera inuēcion, de qua supr. num. 3 nunca fue tenida por cierta por falta de Autoridad. Esta vltima califica esta opinion, por auer

sido

ſido milagroſa, y con tres epitafios. El primero en vn marmol triangular, con eſtas letras. *S. Lucifer⁹ Eps.* El ſegundo no ſe pudo leer por auerſe borrado las letras con la fuerça de los açadones para hallar las reliquias, el tercer Lucillo tenia al lado derecho vnas roſas, dos palmas, y debaxo vna Aguila, y eſta inſcripcion. *Hic iacet B. M. Lucifer Archiepiſcopus Calarit. Primarius Sardiniæ, & Corſicæ Catholicus filius S. Romanæ Eccleſiæ.* De cuya inuencion fueron teſtigos el Arçobiſpo, y los Ecleſiaſticos, y Seglares mas calificados de Caller, vt tradit Machin ſupra, literæ autē antiquæ in marmore ſcriptæ in Eccleſia plenè probant, vt in terminis docet Caualc. de probat. deciſ. 17. n. 1. p. 2. Maſcar. eodem tract. concl. 105. & 956. Macerat. lib. 1. var. reſol. 26. n. 6.

17 Aſſeguran la Canonizacion del ſanto more antiquo fieri ſolita, nam cum ipſe obijſſet anno ſalutis 371. Canonizatio autem Sanctorum nouiſsimè ad Pontificem ſolum pertineat per decretum Alexan. III. qui præfuit Eccleſiæ an. Domini 1160. in cap. 1. de reliq & ven. Sāct licet Bellarm. lib. de cultu Sāctorum, cap. 8. dicat initium ſumpſiſſe à Leone III. quod ex B. Lugdero, epiſtol. de miraculis S. Suuiberti, teſte Ludou. de Torres tom. vni. de fide, ſpe, & charitat. diſp. 17. dub. 2. prope finem, nō potuit frui alia canonizatione S. Luciferus niſi ea, quæ antiquitus fieri ſolebat per proprios Epiſcopos, exhibendo publicæ venerationi eos cuius ſanctitas erat apud omnes nota, con tolerancia de la Sede Apoſtolica; porque ſin decreto del Papa no podian obligar a la Igleſia vniuerſal a recibir por ſanto a ninguno. Hoſtien. Ioan. Andr. & alij in cap. 1. de reliq. & vener. ſanct. De eſte modo dize Machin in ſua defenſ. cap. 38. per totum, fue canonizado en aquel ſiglo San Lucifero en ſu Igleſia de Caller adiuncta tollerantia Summi

Ponti-

Pontificis,prueuala con la tradicion antigua, y la veneracion de la Iglesia de Caller, venerandole siempre como a santo los antiguos Templos sub eius aduocatione dicata, los epitafios hallados en su sepulcro,no acostumbrados a poner sino a santos, sin que obste el scisma,q̃ tan dudosamẽte le imponẽ;pues a S. Gregorio Obispo Illiberitano, de quien no se duda fue Luciferiano,no dexò de ser tenido por santo, y puesto en el Martirologio Romano, quanto mas Lucifero, de quien se saben tan gloriosos empleos, tantos milagros como hizo,ya en su vida en Napoles,postperactam Synodum Alexandrinam;ya en su muerte;ya en la inuencion de su cuerpo,por reuelacion,que del lugar de su deposito tuuo el Hermano Francisco Hortola,de la Cõpañia de Iesus,quæ omnia referuntur à prædicto Ambr.Mach.supr.

38 No es de menor autoridad el Breue de las Indulgencias,que Pio V.concedio a todos los Fieles, que visitaran la Iglesia de san Lucifero el dia de la Santissima Trinidad,de cuyo misterio fue el Santo acerrimo defensor contra los Arrianos, datũ Rom.4. Iun. an. 1614.que traen estos Autores,con que ponderan la tolerancia ex certa Pontificis scientia de la santidad de Lucifero, sus Imagenes esculpidas en Roma cum superiorum permissu,tum tempore Pauli V. tũ Vrbani VIII.con diadema,y titulo de Santo. El voto comun de 23. Teologos de Caller,que a instancia de su Arçobispo don Francisco de Esquiuel votarõ, que no solamente podia,sino deuia el Arçobispo exponer al pueblo las reliquias del Santo,como tan antiguo,y venerado en aquella Iglesia, y hallado mil y trezientos años despues de su transito, trae el voto Machin post suam defensionem fol. 195.

Otras razones, que pudieran mouer mucho el credito de esta santidad,traen los Autores, que fauo

recen esta parte, y responden a las objeciones de los contrarios, como tambien los que siguen la opiniō primera fundan su parecer, y responden a los argumentos desta vltima parte. Yo no explico mi sentimiento, pero aurà seruido la relaciō de estas opiniones de prouar, que en el Arçobispado de Caller se ha venerado la memoria de S. Lucifero como de santo, como lo confiessan, aūq culpādo el dicho culto los que dudā de su santidad: muchas vezes le llamo santo, porque en el Breue de Pio V. como en el nueuo de Inocencio X. de las Indulgencias veo llamarle del mismo modo los Pontifices.

Capitulo Segundo.

Razones, que mouieron a dar licencia para celebrar esta fiesta.

1 Siguese aueriguar las razones que huuo para dar licencia de celebrar su fiesta a san Lucifero en virtud de las indulgencias concedidas por la Sātidad de Inocencio X. en la Iglesia de nuestra Señora del Pilar, Hospital de los Aragoneses de la proteccion de su Magestad en la Diocesis de Toledo, sujeta a la jurisdicion del Capellan mayor de su Magestad, aunque mi intento en este papel tampoco es este, sino defender, que el aueriguar la justificaciō desta licencia toca solamente al Capellan mayor de su Magestad, y no al Ordinario de la Diocesis de Toledo, como se fundarà en los dos capitulos siguientes; pero por la satisfacion publica se declaran las razones siguientes.

2 La primera razon, que pudo mouer al Iuez de la Real Capilla de su Magestad a permitir la dicha festiuidad seria la autoridad de tantos Autores arriba citados

tados, que aſſeguran el comun conſentimiento con que la Dioceſis de Caller celebra el dia de ſan Lucifero, cõ Templos erigidos ſub eius aduocatione, cõ dia feſtiuo, fundados en los argumentos que quedan referidos, y en la canonizacion more antiquo, que tiene por cierta Machin ſupra. A que añado, que es cierto, que quoad canonizationem peculiarem reſidebat olim ius penes Epiſcopum Diœceſanum, vt conſtat ex Vvaldenſi lib. de Sacramental. tit. 14. cap. 22. Bellarmin. lib. de Sãctorum Beatificatione, cap. 8. Cypriano lib. 3. epiſt. 6. Concil. Florentin. ſeſſ. 7. & colligitur ex D. Auguſtin. tom. 2. in opere brebiculi contra Donatiſtas, collatione tertij diei, Optato Mileuitano lib. contra Donatiſtas, Suarez tom. 1. in 3. part. q. 25. art. 6. diſp. 55. ſect. 2. verſ. Sed quæret aliquis, Sanchez in ſum. lib. 2. cap. 43. num. 11. Franciſco del Caſtillo tom. de Fide, Spe. & Charit. diſp. 16. q. 8. puncto 2. n. 9. & alij quam plures.

3 Y aunque para la extenſion del culto del Santo canonizado more antiquo, ita vt in alia quã in propria Diœceſi poſsit Sanctus celebrari, ſea dudoſo, ſi es meneſter autoridad Pontificia, ò baſta ſu tacito conſentimiento, para que paulatim empiece a ſer venerado in alijs Eccleſijs, que es nueſtro caſo en terminos, ſigue eſta vltima opinion Bellarmin. dict. cap. 8. a quien defiende Luis de Torres tom. vnic. de Fid. Spe, & Char. diſp. 17. dub. 2. verſ. Sed mihi ſentẽtia, Bellarmin. placet, Impugnato Baron. in notis ad Martyrolog. in die 2. April. & Ioan. Molano libr. de Martyrologijs. Prueualo, porque muchos Santos ay en la Igleſia venerados vniuerſalmente, ſin que para la veneracion, ò extenſion ſuya de vna Diœceſis a otra aya ſido meneſter Decreto Pontificio, como ſe vè en ſan Martin, y ſan Nicolas, y otros ſantos mas antiguos.

El

4 El consentimiento tacito de los Pontifices para la extension del culto de san Lucifero, parece cõsta por las medallas permitidas en Roma del santo, esculpidas con rayos, y diadema en tiempo de Paulo V. y Vrbano VIII. de que arriba se ha hecho mencion, cum licentia superiorum, & Meminit Machin in defens. Lucif. c. 38. nu. 15. post motum proprium Pauli V. y como aduierten los Teologos, solo a los santos se pueden poner estas señales.

5 Y aun el consentimiento expresso nouissimè para esta Diocesis se prueua del Breue de Indulgencias cõcedido por Inocencio X. en Octubre de 1645. donde haze mencion de la Diocesis de Caller, donde san Lucifero fue Arçobispo, y de la de Toledo, intra cuius terminos està la Iglesia del Hospital de los Aragoneses, para donde concedio las Indulgencias el Papa para el dia de san Lucifero. Pues que mas claramente puede permitir su Santidad, que el culto que se ha dado a este santo en vna Diocesis se le dè en la de Toledo, o por lo menos en la Iglesia, que concedio su Santidad, que fue para donde dio la licẽcia el Iuez de la Real Capilla?

6 Y no solamente es licito a los Obispos hazer festiuidad publica en vna Iglesia particular a vn santo more antiquo canonizado, pero aun le pueden instituir dia de fiesta en su Diocesis, aunque el santo no sea de ella, y para esto solo se pide vna de dos cosas, o el consentimiento vniuersal de la Iglesia, ò la antigua tradicion de su Santidad; la qual cõsta en nuestro caso por los epitafios de 1300. años de antiguedad antes de la inuencion del cuerpo del santo por la ereccion de los Templos en su nombre, por la veneracion publica de su Diocesis; esta es opinion comun, quam sequitur Glos. in cap. vnic. verbo, festiuitates, de consecrat. distinct. 3. Hostiens. in cap. vnic.

de reliq.& vener.sanctor.num.8.Ioan.Andr.num.6 Glos.in cap.vnico,verbo,*Sedis*,de reliq. & venerat. lib.6.vbi Dominicus num.12.Franchus num.3. Innocent.in cap.fin.num.1.versic. Solemniter, de ferijs,& ibi Ioan.Andr.num.8.Immola num.3. Troilus de canonizat.sanctor.dub.2.num.12.D.Antoninus 2.p.tit.9.cap.7.in prio.Syluester verbo, Dominica,q.1.dict.1. ita intelligentes text.in ca.fin. de ferijs,& in cap.1.de consecr.dist.3. permitentes Episcopo diem festiuum instituere, imo & Vincentius Doctor antiquus asserit prædictam facultatem concedi Episcopis in dictis iuribus,& si sanctus nullo modo sit canonizatus, quem rectè improbat glos. in d. c.1.de consecr.dist.3.

7 Prueua esta opinion expressamente Sanchez in Summa lib.3.cap.43.num.9.& melius num.11.ibi: *Sufficeret tamen vt de sanctitate personæ per traditionẽ, aut vniuersalem Ecclesiæ consensum constaret*. Et inferius dum etiam de reliquis alicuius sancti de nouo inuenti,ita ageret: *Quia si inueniretur cum ipsis scriptura testans esse alicuius sancti antiquitus approbati, possent Pontifice inconsulto venerari, & idem Hostien.in c. 1.eodem tit. num.8.& ibi Ioan. Andr.num.6.vbi aiunt posse Episcopũ diem festũ sancti instituere, modo antiquitus sanctus ille approbatus sit, & reddit rationem Hostien.eo quod antiquitus nõ seruabatur solemnitas canonizationis, quæ modo est in vsu,sed vtrumque dictum intelligẽdum est,iuxta doctrinam proximè traditam quãdo sanctus ille antiqua Ecclesiæ traditione, aut vniuersali ipsius consensu est approbatus*. Hactenus Sanchez quibus verbis non obscurè ostendit etiam post Tridentin.sess.25.decreto de reliq.& venerat.&c. in cuius terminis loquitur,posse Episcopos extendere cultum cuiusque sancti ad suam Diœcesim, si per antiquam traditionem de illius sanctitate constiterit.

No

8 No menor fundamento pudo tener el Iuez de la Real Capilla en el Breue de Vrban. VIII. de quo apud Barbos.in collect. Decretal.lib. 3 titul.45.c.cũ ex eo 2. num. 6.& apud Castellinum de certa gloria sanctorum, cap. 2.num.58. Dõde despues de auer prohibido generalmente qualquier genero de culto, ò veneracion, que de nueuo se introduxere, sin licencia del Pontifice, a santo no canonizado, ò admitido en la Iglesia por autoridad de la Sede Apostolica, dize despues; que no es su intento prejudicar por este Breue a los santos, que ò por comun consentimiẽto de la Iglesia, ò por trãscurso de tiempo inmemorial, ò licencia del Ordinario, estan en possession de ser reuerenciados, sin hazer distincion en esta concession general de las Diocesis donde los santos se veneran. Hæc sunt verba: *Declarans, quòd per supra scripta præiudicare in aliquo non vult, nec intendit, his qui aut per communem Ecclesiæ consensum, vel immemorabilem temporis cursum, aut per Patrum, virorumque sanctorum scripta, vel longissimi temporis scientia ac tolerantia Sedis Apostolicæ, vel Ordinarij coluntur, &c.*

9 Y es de reparar, que haze el Pontifice en este motu proprio comparacion de la canonizacion, quæ fit per communem cõsensum Ecclesiæ, y la que se haze por la possession de tiempo immemorial, como es la que tiene san Lucifero en Caller, cùm ergo sanctis quibus per communem consensum Ecclesiæ sunt canonizati, denegari non debeat veneratio, & festiuitas, vt de sancto Martino, & sancto Nicolao constat, qua ratione culpabile iudicatur veneratio sancti, quam à mille hinc & trecentis annis Calaritani exhibuere, si inspicimus Vrb. VIII. cõparationẽ, como hablando deste motu proprio, dize Aparicio en el libro del culto deuido a san Adam concl. 2. num. 24.

Otro

10 Otro argumento se saca del vso de las reliquias, el qual totalmente pertenece al culto de los santos, vt contra hæreticos latè disputat Bellarmin. libro 1. de sanctis, cap. 1. vsque ad 4. Suarez tom. 1. in tom. 1. in 3. part. q. 25. art. 6. disput. 55. sect. 1. Vazquez de adorat. Imag. lib. 3. disp. 3 à num. 78. cum pluribus, Azor inst. mor. tom. 1. lib. 9. cap. 8. q. 1. vsque ad 4. & tamen ad hoc vt publicè venerentur, in alia, quã in propria sancti Diœcesi, cuius sunt reliquiæ, quæ ad publicam venerationem exhibentur, non est necessaria licentia, & approbatio Episcopi illius loci vbi transferuntur reliquiæ, si adsit testimonium Diœcesani Episcopi, à qua transferuntur, vnde in hoc casu limitari Trident. Concil. sess 25. de reformat. in Decret. de reliquis, & venerat docet Sanchez in summ. lib. 3 cap. 43. num. 18. quo decreto requiritur licẽtia proprij Episcopi ad venerationem reliquiarum de nouo repertarũ; ergo ad trãslationem festiuitatis publicæ, quo ad magis licentia proprij Ordinarij requiretur, quam neque in dicto casu requiri patet.

11 Y es de aduertir, que no se estiende el culto deste santo en esta Iglesia la primera vez; pues en la Iglesia de Vercelli ha muchos años que le venerarõ como santo, obligados de la amistad, y compañia que Lucifero tuuo en los honores y trabajos con Eusebio Obispo de Vercelli, y natural de Caller; pues como queda dicho, fueron los dos Legados de Liberio Papa, al Oriente, a reprimir el furor de la secta Ariana, serpiente que entonces leuantaua la cabeça con mayor fuerça, fauorecida del impio Emperador Constancio, ambos padecieron destierros, y calamidades, sufriendolas cõn animo inuencible, como varones Euangelicos, deseando Lucifero merecer la corona del martirio, por tan justo patrocinio: y no ignorando Constancio este deseo, dio orden para quitar

tar la vida a todos los Catolicos, que se valieran de Lucifero, con particular orden de reseruar la del Sãto, pareciendole, que le lisonjeaua, si le diera la gloria del martirio, a que el tanto anhelaua, vt refert Baron. tom. 3. an. Christ. 356. consta esta veneracion de Vercelli del Hymno arriba citado: *Eusebium, & Dionysium, cum eis, & Luciferum.*

11 Y aunque Baron. en el tom. 10. annal. en el apendice ad 3. tom. dize, que este Hymno no vsa cantarle la dicha Iglesia, y lo pondera grandemente Author innominatus, qui scripsit scholia contra Annales Sardiniæ, Saluat. Vitalis tit. 10. fue conocidamente engaño, como elegantemente defiende idem Saluat. Vitalis in propug. triumphali ad d. titul. 18. donde trae muchos testimonios de los Secretarios de la Iglesia de Vercelli, legaliçados, y en toda forma, cõprouando el Breuiario donde està este Hymno.

12 Estendiose tambien el culto deste Sãto en la Iglesia de Milan, donde se cantaua el mismo Hymno en el dia de san Dionisio, su Arçobispo, como tambien trae de esto testimonio jurado; y legaliçado prædictus Salvat. Vital. d. tit. 18. in princip. dõde dize, que personalmente fue a Vercelli, y Milan; y vio los dichos Hymnos, y conocio la commemoracion que hazian en estas Diocesis de este Santo.

13 La misma veneracion se ha dado en la Iglesia Turritana en Cerdeña, vt refert Fara, Autor natural de Sacer. lib. 1. de rebus Sardois, pag. 75. & in indice Sanctorum illius Ecclesiæ positum fuisse, constareque ex quodam libro manuscripto ibidem, docet Machin. d. defensione capit. 31. in fine, quid ergo mirum, si etiam Toleti colatur, idem Sanctus.

14 Pudieran oponer los que culparon esta accion, el decreto de la Congregacion de Ritos, que comunmente suele ponerse en los Breuiarios nueuos, in illis verbis: *De sanctis Episcopis locorum, martyribus ciuibus, & alijs festis, de quibus in Kalendario Romano, Rubricis Brebiarij nihil habetur vti etiam de Beatis nōdum canonizatis, nihil propria authoritate constituatur, sed omnino consulatur sacra Rituum Congregatio.* De donde coligen algunos, que inhibetur Episcopis facultas transferendi festiuitates vnius Ecclesiæ in suam Diœcesim; ne præuertatur grauiter ordo recitandi à sancta Matre Ecclesia laudabiliter, & sactè dispositum.

15 Porque se responde con Fray Luis de Aparició en el culto deuido a san Adam conclusion. 4. num. 3. que esto se entiende coniunctim, non diuisiuè, esto es, que a muchos no se puede dar festiuidad con Oficio, y Missas, pero puedese dar a algunos; pues no se peruierte por esto el orden del Oficio, como quādo se acumulan muchas festiuidades.

16 Lo otro se responde, que lo que se prohibe en el decreto es la institucion de fiestas para toda la Diocesis, obligando a los subditos a rezar de aquel Santo, que nueuamente quiere instituir el Obispo, dexando lo que ordena rezar el Brebiario. Pero instituir vna fiesta particular de Missa, y Sermon en vna Iglesia solamente, sin obligar a los demas subditos a rezar de ella, esto ni se niega coniunctim, neque diuisiuè, antes se puede dar licēcia para muchas; pues no se peruierte con esto el orden del Brebiario, sicuti eisdem verbis docet Doctor Fr. Luis de Aparicio d. concl. 4. n. 3.

Prueuase tambien esto, porque a los Santos del Testamento viejo se les puede hazer fiesta con licen-

cia de los Obispos solamente, sin recurso a la Sede Apostolica, como expressamente con Durando in rationali libro septimo, cap. 1. puncto vltimo, quæstion. de potestat. Episcoporum circa institutionem festorum, Bartol. Gauanto in Thesaur. sacrorum Rituum section. 5. cap. 12. num. 22. tenet Aparicio supra conclus. 2. per totam; luego del mismo modo podra el Obispo permitir fiestas a Santos canonizados more antiquo, vt supra probatum extat, como haziendo la misma comparacion de vnos Santos a otros, arguye Aparicio supra conclusion. 2. numer. 24.

17 El argumento mas fuerte, que contra la permission de esta licencia se juzga auer traido, es de vna decision de la Congregacion de Cardenales de la Inquisicion General de Roma, expedida a veinte de Iunio de mil y seiscientos y quarenta y vno, donde por euitar las dissensiones, que auian nacido entre las dos ciudades Sacer, y Caller, aquella por impugnar la santidad de Lucifero, y esta por defenderla, prohibiendo el tratar, ò disputar desta materia, dize estas palabras: *Ne in posterum donec à sanctitate sua, vel sancta Sede fuerit aliter ordinatum audeant super prædicti Luciferi prætensa sanctitate, cultu, ac veneratione publicè tractare, disputari, vel alterari, illamque neque scriptis, neque typis impugnare.* Donde pareçe se niega el poder tratar de dar culto, ò veneració a Lucifero; y aunque no quiso la Congregacion quitarle el que tenia hasta entonces, como muestran las palabras siguientes de la decision, ibi: *Per huiusmodi tamen prouisionem, eadem sanctitas sua, circa prætensam Luciferi sanctitatem, vel è contra, aliquid declararé, seu decidere non intendit, sed vult eam remanere in statu, in quo reperitur.* Por lo menos parece ordena,

que

que no se le le dè nueuo culto donde no le tiene.

18 A esto se responde. Lo primero, que no constãdo, como hasta aora no consta de la declaracion autentica de los Cardenales, se deue estar a la disposicion del derecho comun, que es lo que tenemos disputado, vt docet Suarez de pœnitentia disputat. 28. sect. 4. à num. 18. Arboleda in practica Sacramentorum notab. 3. litera B. quos sequitur Ioan Sanchez in selectis quæst. 43. num. 28. lo qual siguen estos Autores en caso que trae la declaracion de los Cardenales Garcia de benef. tom. 1. 5. p. c. 8. n. 87.

19 Lo segundo, que siendo la causa de la prohibiciõ impedir las dissensiones de Sacer, y Caller, cessando esta como cessa, por ser la licencia de la fiesta en Madrid, deue cessar la prohibicion, l. 1. §. si quis ideo 4. & §. hoc edicto, ff. ne vis fiat ei, qui in poss. missus erit, l. fin. §. fin. de locis, & continer. public. c. cũ cessante, de reg. iur. lib. 6.

20 Lo tercero, porque el intento de la Congregaciõ solamente es impedir las disputas publicas, ò secretas de la santidad de Lucifero para euitar dissensiones, vt constat ex illis verbis: *Volens ne iurgia, & dissensiones oriantur*, mas no quiso impedir la extensiõ del culto, que hasta entonces tenia; porque mandãdo, que no se alterara en quanto a la veneraciõ que tenia adquirida, sino que se quedara en el estado en que se hallaua, es cierto, que supuesto que a la Congregacion le constaua de que estaua venerado como santo en Caller mandando no inouar en esta veneracion, no la prohibe en las demas Iglesias, porque la veneracion y culto permitida en qualquiera parte supone la santidad como su objeto formal; que es la excelencia participada sobrenatural, que los santos tienen, que especifica la virtud dubia, y supo-

ſuponiendo eſta tiene ſu ajuſtado empleo eſſa virtud, ſin aguardar precepto, el qual ſeria para mandarlo a la Igleſia vniuerſal; pero no es meneſter para hazer licita la accion de la adoracion: porque concederle ſanto a vno, y negarle la adoracion, es implicar, Gabriel Vazquez libro 1. de adoratione, diſputat. 5. cap. 2. §. tertio id ipſum, eſtque concors ſententia Theologorum: conque viene a ſer argumento en nueſtro fauor la deciſion de la ſagrada Congregacion.

21 Lo quarto y vltimo ſe reſponde, que quando, caſo negado, que la dicha deciſion negara expreſſamente la extenſion del culto ſe fundò el Iuez de la Capilla en el Breue de las Indulgencias, que nueuamente concede N.S.P. Inocencio X. expedido año de mil y ſeiſcientos y quarenta y cinco por el mes de Otubre, que originalmente he viſto, por el qual ſe deroga en eſta parte la deciſion de la Congregacion de Cardenales, y ſe permite el culto en eſta Dioceſis, por ſer eſte Breue mas nueuo, y hazer mencion de la Dioceſis de Caller, de donde es el ſanto, y de la de Toledo, en cuyo diſtrito eſtà la Igleſia donde ſe conceden las Indulgencias el dia de ſan Lucifero, y concediendoſe Indulgencias en honor de eſte, es viſto concederle veneracion al ſanto; argument. l. 2. ff. de iuriſd. omnium iudic. tum etiam, quia vt num. anteced. diximus implicat inter ſe, quod concedatur alicui virtus ſupernaturalis ſanctitatis, & quod denegetur eidem adoratio.

22 Si la conceſsion de las Indulgencias en honor de vn ſanto no induxerà licẽcia tacita de la Sede Apoſtolica para la veneracion y culto del ſanto: fuera fruſtraneo lo que añaden comunmente los Pontifices en los priuilegios de tales indulgencias, quando quieren que publicamente no ſe expongan a la

 ado-

adoracion comun las Imagenes de santos à quien conceden las indulgencias, pues entonces expressamente mandan, que publicè non exponantur, y faltando esta clausula es visto permitirles culto, como expressamẽte se prueua de Bonacina tom. 2. circa primum Decalog. præcept. disputat. 3 quæstione 1. puncto 4. propositione 2. numer. 5. versiculo, Hinc collige, in illis verbis: *Hinc colligi potest quid dicendum sit de sacris imaginibus, quibus à Summo Pontifice concessum est priuilegium indulgentiarum cum hac conditione (modò publicè non exponantur) arbitror enim publicè exponi non posse, dum periculum imminet, vt accedente ad Ecclesiam, vel ad Altare, in quo collocatæ sunt prædictæ imagines, intendant frui priuilegio illis imaginibus concesso. Secus si solum exponantur ad Altaris, vel Ecclesiæ ornatũ absque dicto periculo.* Ergo si talis clausula non apponatur in priuilegio, vt in præsentiarum non apponitur, fatendum est per se exponi publicæ adorationi imago illius sancti, in cuius honorem concessum est priuilegium indulgẽtiarum, in Ecclesia expressè nominata in dicto priuilegio.

23 Idem fulcitur ex eo, porque en tanto grado es cierto, que por la concession del priuilegio de indulgencias en honor de vn santo, es visto permitirle festiuidad, y culto al santo: que la festiuidad, y las indulgencias deuen andar tan juntas, que faltando aquella, faltan estas, de tal manera, que concedidas las indulgencias en honor de vna fiesta, es precisa la celebridad de la fiesta en el dia que dize el priuilegio, y no basta transferir el rezo del santo para que las indulgencias se transfieran, vt docet Lezana tom. 3. verbo, festi dies, numer. 13 Diana par. 6, tractat. 8. resolution. 31. Si vero cum officio transferatur etiam festum, & in concessione non fiat mẽ-

tio

tio diei, mensis, sed solum festiuitatis, tunc adeo pari passu ambulant, indulgentia, & festiuitas, vt trãslata festiuitate transferantur & indulgentiæ, vt pote cum dies festus alicuius sancti, tunc esse credatur, cum eius officium, & festum celebratur, ita Diana dict. part. 6. tractat. 2. resolut. 31. Siluio verb. indulgentia 2. §. si autem.

22 No obsta el dezir, q̃ el motu proprio se ganò subrepticiamente, nam qui allegat subreptionem tenetur probare eam vt est firmissima iuris conclusio, & probatur ex textu in l. si quãdo, C. de dilation. & notant communiter Scribentes in l. præscriptione 6. C. si contra ius, vel vtil. public. vbi Cinus num. 12. Bartol. num. 8. Rota coram Seraphino in vna ciuitatens. constitutionis Capellaniæ 20. Februarij 1589. quæ quidem conclusio maximè procedit quãdo gratia facta fuit à Principe, vel ab aliquo Legato Pontificis, iuxta doctrinam Ioan. Andr. ad Specul at. titulo de clandestin. desponsat. in rubr. lit. H. in fin. quam veriorem, & sibi magis placere dixit Paul. de Castro in l. puniri, n. 2. C. si contra ius, vel vtilit. public.

23 Con los mismos fundamentos, y en virtud del credito deste Breue, diò facultad el Consejo de la Cruzada para que se publicaran las indulgencias antes que el Iuez de la Real Capilla diesse la licencia sobre que hablamos, como consta de los autos.

Capitulo

Capitulo tercero.

Que al Capellan mayor de su Magestad por la jurisdicion quasi Episcopal, que tiene en la Iglesia del Hospital de los Aragoneses, le toca priuatiuamente dar la licencia para las festiuidades, que alli se celebran; como en las demas Iglesias de la proteccion Real en esta Corte.

1 RESta la tercera proposicion, en la qual se ha de aueriguar, que al Capellã mayor de su Magestad le cõpete la jurisdicion de auer dado la licencia para la festiuidad de san Lucifero en el Hospital de los Aragoneses, sin q̃ en el conocimiento de la causa pueda introducirse el Ordinario del Arçobispo de Toledo, por dezir estar esta Iglesia dẽtro de los terminos de su Diocesis, quod altius nõ repetã breui nãque indagine veritas elucescet, & vt Lactantij verbis vtar, lib. 3. de fals. sapient. c. 1. *Nuda veritas luculentior, quia satis ornata per se est, ideoque ornamentis extrinsecus fucata corrumpitur.*

2 Lo primero se prueua porque Gregorio XIII. en la Bula que expidio a 9. de Mayo año de 1623. en fauor del Capellã mayor de su Magestad, le cõcede en estas Iglesias, como en las casas Rurales, y Palacios de su Magestad, y personas, q̃ siguẽ la Corte, omnimoda jurisdicion igual a la que tienẽ los Obispos en sus Diocesis, vt patet ex illis verbis: *Easque corrigere, ac visitare, ac in easdem omnimodam iurisdictionem ordinariam, omniaque singula alia, quæ Archiepiscopi, Episcopi, & alij locorum Ordinarij in Diœcesibus suis, de iure, vel consuetudine, aut alias quomodolibet facere, & exercere consueuerũt*, cùm autẽ hoc priuilegium sit Apostolicum, non potest

dero-

derogari per aliam legem generaliter loquentem, imò neque per Conciliũ, si generaliter loquatur, vt testatur Oldrad. conſ. 266. Mandoſ. ad regul. 4. Cancel. quæſt. 7. num. 5. Anaſtaſ. Germon. de indult. Card. §. per quæ ſublatis à num. 67. Barboſ. ad l. 1. ſolut. matrim. 1. part. à num. 5. Caſtillo de tertijs, cap. 36. à nu. 48. Garcia de benefic. 3. part. cap. 2. n. 256.

3 Imò cum eadem facultas exercendi iuriſdictionem ordinariam, ſit iterum repetita in Bullis, poſt verba ſupra relata, ibi: *Ac per ſe, vel alios Miniſtros ſuam iuriſdictionem ordinariam exercere*, conſtat virtute clauſulæ geminatæ, id enixius concedi, l. Balliſta ad Sen. Cõſ. Trebel. Decian. conſ. 33, à nu. 100. lib. 1. Gratian. tom. 2. diſcept. for. cap. 285. nu. 3. Couar. de pactis 3. p. §. 4. num. 6. ad finem, Gotof. ad l. 22. ff. ad S.C. Vellei. lit. A. Noguerol allegat. 25. à num. 49. Ego in tract. de petit. hæredit. cap. 3. num. 90. cito lucem, ſi dijs placet, viſſuro.

4 Teniendo pues juriſdicion Epiſcopal ordinaria, el Capellan mayor es fuerça tenga la miſma ſu Vicario, que es el juez de la Real Capilla, nam Vicarius illius, qui habet iuriſdictionem quaſi Epiſcopalem eſt iudex ordinarius, ſicuti Vicarius generalis cuiuſcũque Epiſcopi, vt in terminis docet Sanchez de matrim. lib. 3. diſp. 29. num. 4. & num. 19. alios allegans.

5 Lo ſegundo, porque vbicumque alicui ob priuilegium conceditur iuriſdictio, ſe entiende, que ſe dà juriſdicion priuatiuè, ſin ſugecion al Ordinario en caſo alguno, vt in noſtris terminis tenet Angel. conſ. 372. à n. 4. veſic. Quarto fallit. Afflictis deciſ. 41. Grammat. deciſ. 3. num. 12. Aymon. conſ. 411. num. 31. & 33. Farinac. centur. 7. deciſ. 17. num. 1. luego concedida ob priuilegiũ la juriſdicion ordinaria al Capellan mayor en eſtas Igleſias de la proteccion de ſu Mageſtad, no puede tener el Ordinario, ni comulatiuamente juriſdiõ en ellas.

6 Tertiò, porque las Iglesias que estan sugetas à otro Prelado, que tiene jurisdicion Episcopal, licèt sint intra terminos alteri⁹ Diœcesis, estan sugetas à su Prælado de tal manera, que constituyen nueua Diocesis, y los subditos dellas, no puedẽ recurrir al Obispo de la Diocesis, dentro de cuyo termino estan las Iglesias exémptas tali modo, Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 2. nu. 12. & tenet expressè Farin. in decis. criminalib. decis. 100. num. 3. vbi dum loquitur de Abbate habente iurisdictionem quasi Episcopalem, hæc verba profert: *Locaq́; sibi subdita dicuntur extra iurisdictionem Episcopi, & faciunt territorium separatum, Gemin. in cap. cum Episcopus, num. 4. & in cap. 2. num. 19. de constitut. lib. 6.* Et multo melius Gratian. discept. Forens. tom. 2. cap. 112. num. 7. ibi: *Nec poterit dici, quod existat in aliena Diœcesi, prout Episcopus vnius Episcopatus, nõ potest dici existere, intra Diœcesim alterius, quãuis suus Episcopatus esset intra Prouinciam illius. Loca enim quæ sunt in Diœcesi habentia dominium separatum, non dicuntur esse de illa Diœcesi: Licèt enim ex natura, & originaliter essent de Diœcesi, tamen per priuilegium substracta sunt, quoad quid non simpliciter, Cardin. in Clement. 2. §. simili, q. 4. num. 4. de priuil. latè Roland. consil. 33. num. 28. lib. 3.* Hactenus Gratia. cui⁹ verba adeò clara sunt ad propositus, vt clariora desiderari nequeant.

7 Quartò, porque el que tiene jurisdicion quasi Episcopal, excluye en todos los actos de jurisdiciõ al Obispo, y el se llama diocesano, Felin. in cap. cum olim 18. in princip. versic. Secundo limita, de præscript. post gl. in Clem. 1. in verb. proprij, de reb. Eccles. alien. vel non ita, vt nulla sit differentia inter habentem talem iurisdictionem, & Episcopum, vt post glos. 1, docet Deci⁹ cons. 121. colum. 1. in princip. Mãdos. regul. 24. quæst. 2. nu. 4. colum. 1. in fin. Gratian. lib. 2. discept. cap. 112, num. 3. & 9.

Opo

8 Oponen à la licencia dada vn decreto de Concilio Tridentino ses. 25. de reform. in decreto de invocatione, & veneratione, & reliq. sanct. Donde parece, que el Cõcilio reserua priuatiuamente à los Obispos la facultad de dar culto à las Imagenes de los Santos, ò sus reliquias, excluyendo otro Prelado; que tenga jurisdicion en Iglesias de qualquier manera exemptas, verba Concilij: Hæc sunt: *Hæc, vt fidelius obseruentur, statuit sancta Synodus, nemini licere illo in loco, vel Ecclesia, etiam quomodolibet exempta, vllam insolitam ponere imaginẽ, vel ponendam curare, nisi ab Episcopo approbata fuerit.* De donde coligen, ponderando las palabras, *nemini*, y *quomodolibet*, que licèt quis habeat iurisdictionẽ quasi Episcopalẽ, qua possit agere ea, quæ Episcopus potest in sua Diœcesi, non tamen possit exhibere imaginem insolitam publicæ venerationi; cum hoc sit specialiter prohibitum in dicto decreto Trid. iuncto Barbos. in remis. ad d. decretũ, & de offic. & potest. Episcopi, allegat. 97. num. 9.

9 Esto tiene muchas respuestas, à mi parecer euidentes. Lo primero, porque no es insolita la imagen de S. Lucifero, con los testimonios autenticos, que ay de los Obispos de Caller, que asseguran la veneracion, q̃ alli se le ha dado, vt supra dictũ est, & docet Sanch. in Sũm. lib. 2. cap. 43. num. 18. y nuestro caso es distinto, pues como queda dicho, solo fue dar licencia para hazer vna fiesta de Missa, y Sermõ à S. Lucifero, como en el Obispado de Caller se permite, y esto no es introduzir veneracion à imagenes insolitas.

10 Mas quando estuuieramos en el caso del Concilio, pertenecia al Capellan mayor de su Magestad dar la licencia para el culto de las imagenes, en el Hospital de los Aragoneses, por tener alli jurisdicion Episcopal; ni obstan las palabras, *quomodolibet exempta*; porque estas Iglesias, no solo son exemptas, sino tambien tienen

Pre-

Prelado à parte con juriſdicion ordinaria, ita vt faciant nouam Diœceſim, nec ſub illis verbis comprehendantur, vt ſupra manet probatum, nu.6. & dicem⁹ inferi⁹.

11 Lo otro, porque hablando en terminos del Concilio Tridẽt.ſeſ.23.de reform. cap.10. aunque prohibe à los Abades, *quomodolibet exemptos*, la facultad de dar dimiſſorias à ſus ſubditos, que no ſean Religioſos, reſeruando eſta facultad à los Obiſpos, dentro de cuyos terminos eſtan los de la juriſdicion de los Abades, excluyẽdo qualeſquier priuilegio, ò coſtumbre inmemorial: tamen ſi iſti Abbates iuriſdictionem ordinariam habeãt, non comprehenduntur ſub hoc decreto, vt docet Flores var.quæſt.lib.3. quæſt.24. Gratian. tom.2. diſcept. foren.cap.212.nu.13. Ergo multo magis licebit maiori Capellano licentiam iſtius feſtiuitatis præſtare, præſertim cũ expreſſè nõ ſit nominatus in decreto, quod nobis opponitur, Prælatus qui habet iuriſdictionem Epiſcopalẽ, ſicuti nominantur Abbates, quibus ſpecialiter prohibetur facultas dandi dimiſſorias litteras in dicto c.10. de refor. ſ. 23. & tamen ſub illo non contineri aiunt prædicti Auctores.

12 Lo miſmo ſe prueua en terminos del miſmo Concil.ſeſ.7.de reform. cap.8. donde manda à los Obiſpos viſiten las Igleſias, que eſtan dentro de ſus Dioceſis, etiã *quomodolibet exemptas*, que ſon las palabras miſmas del decreto que ſe nos opone. Et tamen ſub huiuſmodi decreto, non comprehenduntur Eccleſiæ habentes Prælatos cum iuriſdictione ordinaria, ac per conſequens non competere Epiſcopis ius viſitandi in huiuſmodi Eccleſijs tenuit Rota coram D.Seraphino, in vna Salmantina iuriſdict. 9. Maij 1594. & dum in terminis Conſil. Trident.dict.cap.8.ſeſ.7.de reform. ſic Gratian. in dict.cap.212.num.29.hæc verba protulit: *Et cũ ſimpliciter loquatur de exemptis, non eſt trahendum ad eas Eccleſias, quæ habent proprios Prælatos habentes iuriſdictio-*

ctionem ordinariam, &c. Idē tenet Flores lib. 3. quæst. 24. num. 3. Oldrad. conſ. 204. num. 5.

13 Quod magis idem probatur in terminis Trid. nam cum ſeſ. 24. cap. 20. de reform. cauſas omnes matrimoniales, & criminales in prima inſtantia, ad Epiſcopū pertinere priuatiuè dicat excluſis alijs Prælatis inferioribus, ibi ſpecialiter nominatis, in verſ. Ad hæc autem. No ſe comprehenden debaxo deſta prohibicion de los Prelados inferiores al Obiſpo, los que tienen juriſdiciō Epiſcopal; ac per conſequens coram eis, non corā Epiſcopis, cauſas iſtas eſſe diſcutiendas, expreſsè docet Farinac. deciſ. crimin. lib. 1. deciſ. 100. nu. 3. cum ergo in dictis decretis Concil. Trident. non contineantur ſub Eccleſijs quomodolibet exemptis, Eccleſiæ illæ, quæ habent Prælatum cum iuriſdictione ordinaria, quare non idem dicendum eſt, in terminis dict. decreti, eiuſdem Concil. de inuocatione, & veneratione, & reliq. ſanctorum, vbi eadem verba inueniuntur, argum. l. at tio 104. de verb. oblig. cum ſimil.

14 No ſolamente à eſtos Prelados, que tienen juriſdicion quaſi Epiſcopal, les cōpete en ſus ſubditos, la miſma juriſdicion que los Obiſpos tienen en ſus Diocesis iure communi; pero tambien tienen la que los Obiſpos, licèt à iure communi exorbitans ſit, y ſe prueua, porque la facultad que ſe dà à los Obiſpos, de diſpenſar en las irregularidades de los caſos ocultos, no deduzidos à fuero contencioſo, excepta la irregularidad del homicidio voluntario, en el Concil. Trid. ſeſ. 24. de reformat. cap. 6. exorbitans eſt à iure communi. Cum facultas diſpenſandi in his caſibus, ſolùm competat Pontifici, Suarez de cenſur. diſp. 41. ſect. 2. num. 7. Cened. in collect. 4. ad Decretal. num. 3. Y con todo eſſo, eo ipſo, que es concedida eſta facultad à los Obiſpos, es viſto concederſe à aquellos Prelados, que tienen juriſdiciō quaſi Epiſcopal en ſus diſtritos, vt aduerſus Suarez,

&

& Cenedo ſupra allegatos, tenet Henriquez lib. 4. de irregularitate, cap. 18. num. 2. in comment. littera P. & lib. 6. de pœnit. cap. 16. num. 1. Manuel 2. tom. Summæ, cap. 10. n. 6. concluſ. 6. & quæſt. reg. tom. 1. quæſt. 61. art. 9. & cum eis Sanchez de matrim. lib. 8. diſputa 1. num. 12.

15 Ni es creible, que ſuponiendo las Bulas de Gregorio XV. expedidas en fauor del Capellan mayor de ſu Mageſtad, que eſta dignidad la auia de tener el Arçobiſpo de Santiago, fuera ſu voluntad, que en caſo alguno recurriera à pedir licencia al Ordinario de Toledo; pues fuera coſa indecentiſsima, que neceſsitàra vn Prelado de la licencia de vn Vicario de otro Prelado, para exercer en ſus Igleſias los actos de juriſdicon, que puede hazer qualquier Obiſpo en las ſuyas. Y dandole la propia autoridad el Pontifice en las miſmas Bulas, que dà el Arçobiſpo de Santiago, al que ſu Mageſtad nombrare para el oficio de Capellan mayor, como conſta del verſ. Ad hæc omnia in dictis Bullis, es fuerça tenga el miſmo inconueniente, pues ſucede en el miſmo derecho, y mucho mas oy, quando el Capellã mayor goza la dignidad de Patriarca, ſuperior ſin duda à la de todos los Arçobiſpos, vt & ego diſſerui in mea reſponſione ad Eccleſiam Cæſaraugustanã, & præter Auctores, quos ibi tradidi videndi Ioan Garcia de nobilitate, gloſ. 48. §. 3. nu. 41. Tuſch. concluſ. 100. lit. C. num. 31. Boerius in tract. de auctor. magni Cõcilij, num. 50. Fontanel. de Pactis nupt. concluſ. 9. gloſ. 10. part. 2. num. 70. Cerol. in praxi Epiſcop. verbo, Epiſcopus, Gregor. Lopez in l. 15. tit. 5. part. 1. Hermoſilla ad prolog. part. 5. gloſ. 2. num. 42. cum ſeqq. ibi cum alijs, quos congerit Barboſ. in Paſtor. 1. part. tit. 3. cap. 1. de Patriarch. in genere, & eorum præced. poteſt. & priuil.

16 Podiaſe oponer, que quando el Concil. Trid. dà à los Obiſpos juriſdicion in Eccleſijs exemptis, que era

de-

delegada del Pontifice, y no ordinaria, con que era fuerça hazerles Superiores à los demas exemptos: y ansi tener jurisdicion in illos, vt alias tenuit Anchar. & alij in cap. hi qui, de præbēd. lib. 6. y Alciato in l. 1. §. si quis simpliciter, num. 12. ff. de verbor. oblig. Pero respondese, que lo cierto es, que quando se dà jurisdicion en el Concil. Trid. à los Obispos, en las Iglesias exemptas no se les dà delegada, sino se les restituye la ordinaria; y siēdo estas Iglesias, no solo exemptas, sino que tienē otro ordinario, es llano que no pudiendo tener dos Ordinarios, han de tener el suyo, docet Barbos. in pastor. alleg. 92. num. 15. & 16. & cum infinitis à se relatis afferit eādem tenere Sāch. de matrim. lib. 2. disput. 40. num. 14. & lib. 8. disput. 2. num. 20.

Capitulo Quarto.

El Obispo no puede castigar los delitos, que cometen sus subditos contra sus estatutos, en las Iglesias exemptas dentro de su Diocesis, donde ay Prelado con jurisdicion ordinaria.

1 NO Solo intentò el Vicario de Madrid introduzir su jurisdicion en dar, ò negar la licencia para la fiesta que hemos dicho; pero notificò cēsuras al Administrador del Hospital de los Aragoneses, para que pena de incurrir en ellas, no permitiera se celebrasse la dicha fiesta: y como en virtud del orden del juez de la Real Capilla, se huuo de proseguir en la fiesta, quiso proceder contra el Administrador por incurso en las censuras. Pareceme, que no se acordarō en la Iunta, que no solamente los que no son subditos suyos, como el Administrador del Hospital, y los demas Ministros de las Iglesias de la jurisdicion del Capellan mayor de su Magestad: Pero ni sus mismos subditos incurren

en

en las censuras de su propio Prelado, quebrantando sus estatutos en las Iglesias exemptas, aunque esten dentro de la Diocesis del propio Obispo, como en terminos lo enseña Azor tom. 1. instit. mor. lib. 5. cap. 25. quæsito 4. Reginal. lib. 9. num. 154. Auila de censur. 2. part. c. 3. disput. 2. dub. 5. Vgolin. tab. 1. cap. 9. §. 3. num. 13. & re dit rationem, Bonacin. de censur. in commu. disp. 1. q. 1. punct. 11. proposit. 2. num. 8. in illis verbis: *Ratio est, quia huiusmodi loca cēsentur extra iurisdictionem Episcopi, & perinde, ac si existerent extra illius Diœcesim, vndè dicitur esse in illius Diœcesim, tantum materialiter, sed non formaliter cum non pertineat ad illius Diœcesim, quoad iurisdictionem.*

2 Y por el consiguiente, no incurriendo en las censuras, es cierto, que tampoco puede ser castigado por el Obispo de la Diocesis, el que contrauino a sus estatus in locis exemptis, nam vbi nullum est delictum, nulla debet esse pœna, l. factum 155. §. non videtur, de regul. iur. & alia iura passim, docetque in terminis Farinac. decs. crim. decis. 105. num. 2. ibi: *Vndè Ioan. Andr. Geminian. Franc. & alij in cap. vt animarum, §. statuto, de constitut. in 6. concluserunt committentem delictum in loco Diœcesis exempto, non posse puniri, secundum statutum Episcopi illius Diœcesis, cum locus exēptus sit extra suam iurisdictionem, cap. 1. & ibi glos. de priuileg. lib. 6. & non secus, ac statutum Episcopi non ligat aliquem extra territorium, ita nec delinquētem in Diœcesi loco tamen exempto, Ioan. Andr. post Hostiens. in cap. nimis, de iur. iur. quia vt ibi inquit Abbas loca, quæ sunt de Diœcesi habentia dominium separatum, non dicuntur esse de Diœcesi, sequitur Cardin. in Clement. 2. §. 1. quæst. 4. de priuileg.* Hactenus decis. Rotæ per Farinac. supr.

3 Y aunque constàra de la negligencia del Prelado en castigar sus subditos, exemptos de la jurisdicion del Obispo, no puede introduzirse el Obispo à suplir su negli-

gligencia, castigando los excessos de los exemptos, vt cum Hostiens. Cardinal. Abbate; Felin. Ancharran. & alijs, docet decisio Rotæ 13. numer. 3. apud Farinacium in septima Centuria decisionum, & idem fuisse resolutum in vna Salmatin. iurisdictionis, tradit Farinac. supr. numer. 4. eâ redita ratione: *Quia Episcopus nullâ penitus habet iurisdictionem.* Lo qual es de notar, para ver quan ageno deue estar el Obispo de introduzirse en las Iglesias exemptas de dentro de su Diocesis, cum alias negligentia in iudicis Ecclesiastici possit supplere iudex incompetens ex sententia Menoch. de retinen. posses. remed. 3. à numer. 354. Farinac. de crimin. ibi titul. de inquisitione, quæst. 8. numer 13. versicul. Limitat. 3. Bobad. Politic. lib. 3. capit. 18. numer. 93. Casan. in consuetudin. Burgund. rubr. 1. §. 1. numer. 61. Cacheran. decis. 30. Palac. Rubios in cap. per vestras, §. 44. notab. 1. incip. Sed est pulchra dubitatio. num. 15.